

## OPIS PROGRAMU INTENSYWNEGO opracowanego w ramach projektu **Partnerstw strategicznych (PL)**

<b>Numer projektu</b>	2014-1-PL01-KA203-003392
<b>Tytuł/nazwa programu intensywnego</b>	Innovative Education towards the Needs of the Organic Sector / Innowacyjna edukacja dla potrzeb sektora produkcji ekologicznej.
<b>Ogólny zakres tematyczny programu intensywnego</b>	Ogólny zakres kursu: ekologiczny system żywnościowy. Tematy podejmowanych działań dydaktycznych: Historia i filozofia rolnictwa ekologicznego; Obieg pierwiastków w rolnictwie ekologicznym; Ochrona roślin, kontrola zachwaszczenia, obieg węgla w ekologicznym i zrównoważonym rolnictwie, Ekologiczna hodowla roślin, Chów ekologiczny & dobrostan zwierząt; Kryteria IFOAMu, Analiza SWOT przedsiębiorstw ekologicznych, Integracja rolnictwa ze środowiskiem, Usługi ekosystemowe; Fair trade, slow food, żywność lokalna, regionalna, tradycyjna; Sektor ekologiczny w Europie; Marketing w łańcuchu żywności ekologicznej; żywność ekologiczna - jakość, bezpieczeństwo i wpływa na zdrowie.
<b>Instytucje organizujące program intensywny (nazwa uczelni w języku narodowym, kod Erasmusa, kraj)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koordynator - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie PL WARSZAW05, Polska</li> <li>• Finlandia: Helsingin Yliopisto, SF HELSINK01</li> <li>• Niemcy: Universitaet Kassel, D KASSEL01</li> <li>• Hiszpania: Universidad Politecnica de Madrid, E MADRID05</li> <li>• Czechy: Jihoceska Univerzita w Ceskich Budejovicach, CZ CESKE01</li> <li>• Estonia: Eesti Maulikool, EE TARTU01</li> <li>• Włochy: Universita degli Studi Della Tuscia, I VITERBO01</li> </ul>
<b>Cele programu intensywnego (w jaki sposób program intensywny przyczynia się do realizacji celów projektu)</b>	Dwutygodniowy międzynarodowy kurs intensywny był integralną częścią projektu, którego głównym celem było opracowanie i przetestowanie innowacyjnych metod nauczania w zakresie sektora produkcji ekologicznej. Kurs intensywny poprzedzony etapem e-learningu jest inicjatywą edukacyjną, która stwarza uczestnikom (studentom) warunki niedostępne w ramach standardowego programu kształcenia uczelni macierzystych (międzynarodowa grupa, interdyscyplinarny program, kurs w języku angielskim), a zastosowanie podczas kursu innowacyjnych metod dydaktycznych dodatkowo zwiększa efektywność nauczania oraz, w perspektywie, szanse absolwentów kursu na rynku pracy. Przeprowadzony kurs był formą przetestowania proponowanego programu oraz metod edukacyjnych, w celu ich udoskonalenia i stworzenia programu kursu, który mógłby na stałe zagościć w programie nauczania uczelni partnerskich.
<b>Jeśli dotyczy, rezultaty pracy</b>	Program intensywny powiązany był z następującymi rezultatami pracy

<b>intelektualnej</b> powiązane z programem intensywnym (wraz z opisem powiązania)	intelektualnej: O2 - wykład nt. innowacyjnych metod edukacyjnych, który został przedstawiony przez każdego partnera innym uczestnikom projektu podczas drugiego spotkania projektowego (niektóre z prezentowanych rozwiązań zastosowano podczas programu intensywnego). O3 - Platforma e-learning. Sekcja platformy Moodle użytkowanej przez Uniwersytet w Kassel została udostępniona i zaadaptowana na cele projektu. Moduł e-learning stanowił wstęp do programu intensywnego. O4 - Materiały edukacyjne do umieszczenia na platformie e-learning – zostały przygotowane przez przedstawicieli każdej z uczelni partnerskich i umieszczone na platformie e-learning przed rozpoczęciem modułu e-learning dla studentów (jak już wspomniano, moduł e-learning stanowił wstęp do programu intensywnego). O5 - Curriculum kursu intensywnego – przygotowane przez koordynatora w porozumieniu z partnerami projektu O6 - Materiały edukacyjne dla uczestników kursu intensywnego. Materiały przygotowane zostały przez przedstawicieli każdej z uczelni partnerskich i przekazane uczestnikom kursu (zarówno wykładowcom, jak i studentom) w wersji elektronicznej i papierowej w trakcie kursu. O8 i O9 – Wyniki ewaluacji programu intensywnego oraz poprzedzającego go e-learningu przez studentów i wykładowców.
<b>Język</b> , w którym prowadzony był program intensywny	Angielski
<b>Zastosowane metody dydaktyczne</b> (w tym forma zajęć, np. wykłady, praca w grupach, praca w terenie, projekt)	Zastosowano rozmaite metody dydaktyczne: e-learning, regularne wykłady, wykłady połączone z dyskusją, warsztaty tematyczne, prace terenowe, rozwiązywanie problemów, opracowania i prezentacje grupowe.
<b>Zakładane efekty kształcenia/uczenia się</b> (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne)	Zakładane efekty kształcenia/uczenia się obejmowały co następuje:  Wiedza: W1. Znajomość regulacji prawnych oraz zasad produkcji ekologicznej w całym łańcuchu produkcji od pola do talerza W2. Zrozumienie całościowego charakteru produkcji ekologicznej zarówno w obrębie gospodarstwa rolnego, jak też w obrębie całego łańcucha produkcji (dzięki specyfice programu intensywnego realizowanego przez kilka uczelni europejskich). W3. Znajomość systemu oceny przedsiębiorstw SWOT (silne strony, słabe strony, szanse i zagrożenia). W4. Znajomość zasad IFOAM – ekologii, zdrowia, troski i uczciwości. W5. Znajomość najnowszej wiedzy nt. jakości żywności ekologicznej i jej wpływu na zdrowie ludzi i zwierząt.

	<p>Umiejętności:</p> <p>U1. Umiejętność przygotowania analizy SWOT w odniesieniu do sektora produkcji ekologicznej.</p> <p>U2. Umiejętność oceny ekologicznych gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw w zakresie realizacji zasad IFOAM.</p> <p>U3. Umiejętność zdobywania informacji bezpośrednio od rolników i przetwórców ekologicznych.</p> <p>U4. Umiejętność dokumentowania zebranych informacji w postaci zdjęć fotograficznych i notatek.</p> <p>U5. Umiejętność przygotowania i prezentowania prezentacji multimedialnej w oparciu o zebrane informacje.</p> <p>U6. Umiejętność korzystania z systemu e-learningu jako metody zdobywania wiedzy.</p> <p>U7. Umiejętność porozumiewania się w języku angielskim z wykładowcami i innymi uczestnikami kursu.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>K1. Zdolność do współpracy i opracowania w kilkusobowej grupie określonego zagadnienia.</p> <p>K2. Umiejętność nawiązywania kontaktów w grupie międzynarodowej i tolerancji wobec innych kultur.</p> <p>K3. Poznanie zasad i realiów mobilności studentów w ramach Unii Europejskiej.</p> <p>K4. Zdobywanie doświadczenia w rozmowach z przedsiębiorcami, potencjalnymi pracodawcami na rynku produkcji ekologicznej.</p>
<p><b>Metody oceniania (weryfikacji efektów kształcenia) (np. forma zaliczenia/egzaminu)</b></p>	<p>Metody oceniania były dostosowane do różnorodności metod nauczania i rozmaitych aktywności studentów podczas programu intensywnego. Ocena końcowa z całości programu składała się z następujących ocen częściowych w podanych proporcjach procentowych:</p> <p>Prezentacja grupowa powstała podczas e-learningu nt. rolnictwa ekologicznego w danym kraju 10%</p> <p>Prezentacja grupowa nt. analizy SWOT 10 %</p> <p>Prezentacja grupowa nt. zasad IFOAM – 10 %</p> <p>Prezentacja grupowa nt. rekomendowanej strategii rozwoju danego przedsiębiorstwa – 20 %</p> <p>Egzamin końcowy indywidualny – 50 %.</p> <p>Egzamin końcowy miał charakter testu wielokrotnego wyboru z jedną (na ogół) lub dwiema (znacznie rzadziej) prawidłowymi odpowiedziami. Łączna liczba pytań wyniosła 80. Wynikało to z dużej liczby nauczycieli zaangażowanych w proces nauczania i z obszernej wiedzy przekazanej na kursie.</p>
<p><b>Nakład pracy studenta, w tym</b></p>	<p>Każdy student otrzymał certyfikat udziału w kursie z uzyskaną oceną</p>



<b>liczba punktów ECTS</b> przypisana do programu	kończącą oraz informacją o przyznanych 6 punktach ECTS. Punkty te były odzwierciedleniem znacznego nakładu pracy studentów, który łącznie wyniósł 180 godzin. Składały się na to godziny wykładowe, zajęcia terenowe oraz praca w podgrupach, a także uczestnictwo w e-learningu – uczenie się poprzez wykłady umieszczone na platformie Moodle oraz przygotowanie prezentacji grupowej nt. rolnictwa ekologicznego w kraju, gdzie zlokalizowana jest uczelnia studentów.
<b>Stopień studiów</b> dla którego opracowano program intensywny	Zasadniczo grupą docelową są studenci II stopnia, ale program jest dostosowany także do ostatniego roku studiów I stopnia oraz I roku studiów doktoranckich.
<b>Wymagania wstępne</b> wobec studentów	Ukończone lub prawie ukończone studia I stopnia w zakresie rolnictwa, nauk o żywności i żywieniu oraz nauk o środowisku.
<b>Jeśli dotyczy, produkty</b> powstałe w wyniku realizacji programu intensywnego (np. wyniki pracy studentów, prezentacje, materiały dydaktyczne, pomoce naukowe, sprawozdania, inne)	W wyniku realizacji programu intensywnego powstało wiele rezultatów: dużo materiałów dydaktycznych w postaci wykładowych prezentacji multimedialnych autorstwa wszystkich nauczycieli biorących udział w kursie, sylabusów prowadzonych warsztatów, ponadto wiele prezentacji studenckich nt. analizy SWOT gospodarstw i przedsiębiorstw ekologicznych., nt. realizacji zasad IFOAM, oraz nt. rekomendowanej strategii dalszego rozwoju gospodarstw i przedsiębiorstw ekologicznych.
<b>Jeśli dotyczy, program kulturalny</b> zaproponowany uczestnikom kursu	Program kulturalny programu intensywnego był bogaty i obejmował: spotkanie integracyjne na początku kursu intensywnego, zwiedzanie Warszawy przy udziale polskich studentów (m.in. wizyta w Muzeum Powstania Warszawskiego), zwiedzanie zamku w Golubiu Dobrzyniu oraz pokaz husarskiej konnej jazdy, końcowe spotkanie wieńczące kurs intensywny z przygotowaniem narodowych potraw przez studentów uczestniczących w kursie.
<b>Metody oceny kursu</b> intensywnego przez: <ul style="list-style-type: none"><li>• studentów,</li><li>• nauczycieli</li></ul> (np. ankieta ewaluacyjna, wywiady z uczestnikami)	Została przeprowadzona ankieta ewaluacyjna zarówno wśród studentów jak też wśród nauczycieli uczestniczących w kursie intensywnym.
<b>Jeśli dotyczy, polecona</b> studentom literatura	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Barański, M., Średnicka-Tober, D., Volakakis, N., Seal, Ch., Sanderson, R., Stewart, G.B., Benbrook, Ch., Biavati, B., Markellou, E., Giotis, Ch., Gromadzka-Ostrowska, J., Rembiałkowska, E., Skwarło-Sońta, K., Tahvonon, R., Janovska, D., Niggli, U., Nicot, Ph., Leifert, C. 2014. Higher antioxidant and lower cadmium concentrations and lower incidence of pesticide residues in organically grown crops: a systematic literature review and meta-analyses, <i>British J. Nutrit.</i> doi:10.1017/S0007114514001366.</li><li>2. Brandt, K., et al. 2011. Agroecosystem Management and Nutritional Quality of Plant Foods: The Case of Organic Fruits and Vegetables. <i>Critical Reviews in Plant Sciences</i>, 30(1-2): p. 177-197.</li><li>3. Campbell W.B., Silvia López-Ortíz S. (ed.) 2014. Sustainable food production includes human and environmental health. - (Issues in Agroecology – Present Status and Future Prospectus ; Vol. 3) / - Springer Netherlands.</li></ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Canadian organic research group SWOT analysis February 23,2009.<a href="https://www.dal.ca/content/dam/dalhousie/pdf/faculty/agriculture/oacc/en/research-priorities/Canadian_Organic_SWOT_2009.pdf">https://www.dal.ca/content/dam/dalhousie/pdf/faculty/agriculture/oacc/en/research-priorities/Canadian_Organic_SWOT_2009.pdf</a></li> <li>5. IFOAM principles. 2015. <a href="http://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/principles-organic-agriculture">http://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/principles-organic-agriculture</a></li> <li>6. Matt, D.; Rembialkowska, E.; Luik, A.; Peetsmann, E. and Pehme, S. (editor): Williams, Ingrid Helvi (Ed.) 2011. Quality of Organic vs. Conventional Food and Effects on Health. Estonian University of Life Sciences, Tartu, Estonia. ISBN 978-9949-484-06-5 (pdf)</li> <li>7. Rembialkowska E. 2007. Review: Quality of plant products from organic agriculture. Journal of the Science of Food and Agriculture, 87: 2757-2762</li> <li>8. Smith-Spangler, C., et al., 2012. Are Organic Foods Safer or Healthier Than Conventional Alternatives? A Systematic Review. Annals of Internal Medicine,. 157(5): p. 348-366.</li> <li>9. Średnicka-Tober D., Barański M., Seal C.J., Sanderson R., Benbrook C., Steinshamn H., Gromadzka-Ostrowska J., Rembialkowska E., Skwarło-Sońta K., Eyre M., Cozzi G., Larsen N. K., Jordon T., Niggli U., Sakowski T., Calder P., C., Graham C. G. C., Sotiraki S., Stefanakis A.,Stergiadis S., Yolcu H.,16, Chatzidimitriou E., Butler G., Stewart G., Leifert C. 2016. Higher PUFA and n-3 PUFA, conjugated linoleic acid, <math>\alpha</math>-tocopherol and iron, but lower iodine and selenium concentrations in organic milk: a systematic literature review and meta- and redundancy analyses. British Journal of Nutrition, doi:10.1017/S0007114516000349</li> <li>10.Średnicka-Tober D., Barański M., Seal C.J., Sanderson R., Benbrook C., Steinshamn H., Gromadzka-Ostrowska J., Rembialkowska E., Skwarło-Sońta K., Eyre M., Cozzi G., Larsen N. K., Jordon T., Niggli U., Sakowski T., Calder P., C., Graham C. G. C., Sotiraki S., Stefanakis A., Yolcu H., Stergiadis S., Chatzidimitriou E., Butler G., Stewart G., Leifert C. 2016. Composition differences between organic and conventional meat: a systematic literature review and meta-analysis. British Journal of Nutrition, doi:10.1017/S0007114515005073</li> </ol>
Uwagi dodatkowe Beneficjenta	Program intensywny był zdaniem koordynatora projektu bardzo ciekawym, innowacyjnym wydarzeniem, wartościowym pod względem dydaktycznym, naukowym i kulturalnym. Niedociągnięcia zauważone w toku realizacji programu intensywnego posłużą do ulepszenia podobnych inicjatyw w przyszłości.

*Harmonogramu programu intensywnego (w języku angielskim), z podaniem godzin, nazw zajęć itp. został zamieszczony na stronie internetowej projektu EPOS.*